

Lineamientos prototipos tecnológicos avanzados

El Área Académica de Computación y Electrónica del Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, dentro del marco de XPOCET 2025 “Expo Computación, Electrónica y Telecomunicaciones” en su XXIII edición convocan al estudiantado de nivel superior a participar en la:

CATEGORÍA

“Concurso de prototipos tecnológicos nivel avanzado”

BASES

Inscripciones:

Deberá elegir un representante por equipo, quien realizará la inscripción en el sitio web de la XXIII edición del evento, previa validación por parte del asesor.

Especificaciones para la presentación de los proyectos:

- **Generales:**

1. Los proyectos deberán ser afines a las áreas de computación, control automático, electrónica, robótica y telecomunicaciones.
2. Esta categoría contempla estudiantes de nivel licenciatura de 5º a 9º semestre.
3. Título del proyecto y/o nombre del equipo (si aplica): Elegir un título que sea breve, claro, sugestivo y atractivo para el espectador, pertinente a la funcionalidad de su proyecto.
4. Autor(es): Los integrantes del equipo que desarrollaron el proyecto (máximo 5 integrantes incluyendo al asesor, mínimo 2 incluyendo al asesor). Ingresar su(s) nombre(s) completo(s), semestre y categoría en que presentan el proyecto.
5. Nombre completo del asesor(a) del proyecto.
6. Resumen: Breve descripción del proyecto, así como dimensiones del proyecto (si aplica).

- **Particulares:**

1. El registro de su acceso el día del evento, logística y revisión de proyectos se realizará el día 5 de noviembre del año en curso a las 08:00 horas, en las instalaciones la Unidad Central de Laboratorios en la Ciudad del Conocimiento, con domicilio en Carretera Pachuca-Tulancingo km 4.5, colonia Carboneras, Mineral de la Reforma, Hgo., C.P. 42184. Sin el registro de su acceso el día del evento, el prototipo no podrá participar en el evento.
2. Prohibido el uso de kits de desarrollo.
3. Prohibido el uso de protoboard para conexiones eléctricas. No se permitirá el uso de cautín y soldadura en la Unidad Central de Laboratorios.



4. Deberá llevar una o varias extensiones eléctricas y multicontactos con base a los requerimientos de su prototipo.
5. Elaborar material de apoyo para presentación del proyecto, por ejemplo, un cartel, folletos, material audiovisual, etc.
6. En caso de que el prototipo no funcione o no se encuentre listo al momento de ser evaluado por el juez, no obtendrá calificación alguna.
7. La evaluación de los proyectos por parte de los jueces iniciará a las 10:00 horas en la fecha y lugar mencionado previamente.
8. Si en alguna de las modalidades no llegaran a presentarse al evento al menos 5 prototipos, esta se cerrará y se reubicará a los participantes en la modalidad que sea más afín a su proyecto.

Rúbrica de evaluación:

- **Las rúbricas de esta modalidad la podrán consultar en el siguiente al final de este documento.**

Apertura y cierre de convocatoria:

- Lanzamiento de la convocatoria 11 de agosto.
- Apertura del registro 6 de octubre, cierre del registro 24 de octubre en <http://ceca.uaeh.edu.mx/xpocet/>
- Publicación de prototipos aceptados 30 de octubre.

Transitorios:

- Se otorgará un reconocimiento a los tres primeros lugares en la ceremonia de clausura del día 6 de noviembre del presente año a las 15:00 horas.
- El comité organizador se reserva el derecho de admisión, así como la apertura de cada una de las modalidades y la solución de los casos no previstos en la presente convocatoria.

Atentamente Comité Organizador

Informes

e-mail: xpocet@uaeh.edu.mx
Teléfono: 7717172000 ext. 40053



| Modalidad: | PROTOTIPOS AVANZADA | | | RÚBRICA | |
|---|--|--|---|--|--------|
| Nombre del equipo: | | | | ID del equipo: | |
| Nombre del evaluador responsable: | | | | | |
| Criterio | Excelente (10-9) | Bueno (8-7) | Satisfactorio (6-5) | Deficiente (4 o menos) | Puntos |
| Funcionalidad del prototipo | Funciona correctamente, cumple totalmente con su objetivo y especificaciones técnicas. | Funciona bien, con mínimos errores o limitaciones menores en el cumplimiento del objetivo. | Presenta fallos ocasionales o parcial funcionamiento del objetivo propuesto. | Funciona de forma muy limitada o no cumple con el objetivo. | |
| Factibilidad técnica y económica | Es viable para su implementación real; materiales y costos bien fundamentados y accesibles. | Viable con ajustes menores; costos razonables. | Factible, pero con escasa justificación de costos o materiales poco accesibles. | Poco viable o sin justificación técnica/económica. | |
| Dominio del tema (Exposición oral) | Los alumnos demuestran dominio total del tema, explican con claridad y responden preguntas relacionadas a la disciplina con seguridad. | Muestran buen conocimiento con explicaciones comprensibles y respuestas acertadas. | Conocen su proyecto, pero con vacilaciones o explicaciones poco claras. | Muestran desconocimiento, confusión o dependencia de asesores. | |
| Presentación del prototipo | Diseño limpio, ordenado, profesional, con excelente integración de componentes. | Diseño funcional y ordenado, con algunos detalles por mejorar. | Aceptable, pero con deficiencias estéticas o ensamblado descuidado. | Desordenado, frágil o sin integración visual de partes. | |
| Uso de herramientas de ingeniería | Se aplicaron correctamente software, simulaciones, programación y diseño electrónico/mecánico (dependiendo de la disciplina). | Buen uso de herramientas, aunque limitado a lo esencial. | Herramientas básicas utilizadas, sin profundización. | Poco o nulo uso de herramientas propias de ingeniería. | |
| Innovación y creatividad | El proyecto es original, resuelve un problema relevante de forma novedosa. | Contiene elementos creativos que lo distinguen. | Basado en ideas ya existentes con poca modificación. | Copia directa o sin elementos creativos. | |
| Impacto en la disciplina | Aporta significativamente al campo de estudio con posibilidad de aplicación, comercialización o mejora tecnológica. | Aporta en forma moderada, con enfoque académico o formativo. | Relevancia limitada, sin impacto evidente en el campo. | Sin conexión clara con la disciplina o aplicación dudosa. | |
| Trabajo en equipo y roles | Excelente coordinación, distribución clara de roles y colaboración evidente. | Buena organización, aunque con roles parcialmente definidos. | Participación desigual entre integrantes o desorganización leve. | Descoordinación evidente, uno o dos integrantes realizan todo. | |



| Criterio | Ponderación (%) |
|------------------------------------|-----------------|
| Funcionalidad del prototipo | 20 |
| Factibilidad técnica y económica | 10 |
| Dominio del tema (Exposición oral) | 15 |
| Presentación del prototipo | 10 |
| Uso de herramientas de ingeniería | 15 |
| Innovación y creatividad | 10 |
| Impacto en la disciplina | 10 |
| Trabajo en equipo y roles | 10 |