



CONCURSO DE PROYECTOS COMPUTACIONALES 2025 - Nivel Avanzado

“Transformando el futuro a través de la tecnología”

En el marco de la XPOCET 2025 “Expo Computación, Electrónica y Telecomunicaciones”, en su XXIII edición que busca fomentar la creatividad, el pensamiento crítico y la aplicación de la tecnología para la solución de problemas reales, convoca a la comunidad estudiantil a participar en este concurso, de acuerdo con las siguientes:

BASES

1. Participantes:

- Podrán participar miembros de la comunidad estudiantil de nivel superior en equipos de hasta 4 integrantes que se encuentren cursando 6° semestre en adelante o su equivalente.
- Cada equipo deberá contar con un(a) asesor(a) docente, quien orientará el desarrollo del proyecto.

2. Requisitos del proyecto:

- Ser original e inédito.
- Tener un enfoque práctico con una problemática bien definida.
- Contar con memoria técnica que incluya justificación, metodología de diseño y construcción, modelos y herramientas tecnológicas utilizadas. En el caso de uso de Inteligencias Artificiales Generativas (IAG), describir en qué partes del proyecto y las metodologías utilizadas.
- Incluir un **video**-demo funcional o prototipo.

3. Inscripción:

- Registro en línea en el sitio web del evento en el enlace: <http://ceca.uaeh.edu.mx/xpocet/>
- Fecha límite de inscripción: 24 de octubre de 2025
- Ficha técnica del proyecto con:
 - Nombre del equipo.
 - Nombre del proyecto, elegir un nombre breve, claro y alineado con la funcionalidad del proyecto.
 - Descripción del proyecto: problemática que se aborda y propuesta de solución.
 - Integrantes del equipo: nombre completo, correo electrónico y semestre actual o equivalente.
 - Nombre del asesor docente y correo electrónico.

4. El día del evento:

- El día 5 de noviembre podrá ingresar al área del concurso presentando su registro del proyecto en la “Unidad Central de Laboratorios”, con domicilio en la Ciudad del Conocimiento, Carretera Pachuca-Tulancingo km 4.5, Colonia Carboneras, Mineral de la Reforma, Hgo., C.P. 42184.



- El acceso a la “Unidad Central de Laboratorios”, iniciará a las 8:00 horas. Los equipos deben ocupar el espacio asignado a cada proyecto.
- Recomendaciones: lleve consigo todo el equipo y accesorios necesarios para el funcionamiento de su proyecto, en el caso de usar Internet disponga de su propia conexión. Podrán utilizar material impreso y digital de apoyo para su presentación y decoración del espacio.

5. Evaluación:

- Los proyectos serán evaluados el día 5 de noviembre a partir de las 10:00 horas por jurados especializados bajo los criterios de innovación, aplicación tecnológica, impacto académico o social, funcionalidad y presentación del proyecto.
- La rúbrica de evaluación la rúbrica se anexa al final del documento.

6. Premiación:

- Se otorgará reconocimiento a los tres primeros lugares de cada categoría.
- Se entregarán constancias de participación a todos los equipos registrados.
- La ceremonia de premiación se llevará a cabo el 6 de noviembre de 2025 a las 13:00 horas en el Auditorio “Espinoza Farías” del edificio A del ICBI.

7. Fechas importantes:

Lanzamiento de la convocatoria	11 de agosto
Apertura de registro de proyectos	6 de octubre
Cierre de registro de proyectos	24 de octubre
Publicación de proyectos aceptados	30 de octubre

Informes y contacto:

Para más información, dudas o aclaraciones, contactar a:

xpocet@uaeh.edu.mx

Teléfono: 7717172000 ext. 40053

¡Esperamos tu participación!

Demuestra tu talento y transforma tus ideas en soluciones reales.

Atentamente

Comité Organizador



CONCURSO DE PROYECTOS COMPUTACIONALES 2025 - Nivel Avanzado

“Transformando el futuro a través de la tecnología”

Nombre del equipo		ID de Equipo	
Nombre del evaluador		Firma:	

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Aceptable (3 pts)	Insuficiente (1-2 pts)
1. Innovación y originalidad	La solución propuesta es original y creativa, con una visión clara de valor agregado. Aporta una perspectiva única al problema abordado	Presenta elementos innovadores con una base sólida, aunque puede haber similitudes con soluciones conocidas	Algunas ideas nuevas están presentes, pero el enfoque general es convencional	No hay innovación clara. Replicación de soluciones existentes
2. Aplicación tecnológica	Demuestran dominio técnico sobresaliente de herramientas avanzadas (por ejemplo, microservicios, contenedores, CI/CD, APIs) y una arquitectura modular, escalable y eficiente	Utilizan tecnologías actuales, pertinentes y actualizadas, con arquitectura coherente y bien justificada.	Emplean tecnologías válidas sin profundizar en su potencial, con una arquitectura funcional pero básica	Tecnologías mal seleccionadas, obsoletas o sin justificación. Falta de estructura técnica
3. Ingeniería de software	La propuesta utiliza metodologías formales. Documentación completa (UML, backlog, testing, CI/CD). Control de versiones bien gestionado	Propuesta consistente con metodologías formales. Documentación parcial. Buen uso de herramientas de control de versiones	Metodología aplicada de forma irregular. Poca documentación. Control de versiones limitado o inconsistente	No utilizaron una metodología de forma clara. No hay documentación ni evidencia de control de versiones
4. Impacto académico o social	El proyecto aborda un problema relevante de alto impacto con resultados o potencial real de aplicación o publicación académica	El impacto está bien identificado y justificado, con posibilidades de implementación o escalabilidad	Impacto poco claro o acotado, con análisis limitado de su alcance	No se identifica impacto relevante o no se justifica adecuadamente
5. Funcionalidad, rendimiento y pruebas	La solución propuesta es completamente funcional, robusta y optimizada. Incluye pruebas automatizadas, documentación técnica y evaluación de rendimiento	La solución es funcional en su mayor parte, con documentación y pruebas parciales. Rendimiento general adecuado.	La solución funciona en condiciones básicas, presenta errores no críticos o inestabilidad. Pruebas mínimas o manuales.	No cumple requerimientos funcionales. Presenta errores graves o fallas.



Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Aceptable (3 pts)	Insuficiente (1–2 pts)
6. Presentación oral y defensa técnica	Excelente claridad, profundidad técnica y fluidez. Responden con solvencia.	Presentación clara y ordenada. Responden con fundamentos técnicos claros.	Presentación comprensible, aunque con debilidades en claridad o defensa técnica.	Presentación confusa, superficial o con falta de dominio del tema.
7. Gestión del trabajo en equipo	Evidente colaboración, liderazgo distribuido, planificación efectiva y herramientas colaborativas bien usadas.	Buen nivel de colaboración y distribución de tareas. Gestión razonable del tiempo y los roles.	Colaboración desigual o poco planificada. Algunas dificultades en la gestión del grupo.	Mal manejo del trabajo en equipo. Tareas no repartidas o conflictos sin resolver.
8. Contribución individual	Cada integrante aporta significativamente al proyecto. Dominio individual del trabajo realizado.	La mayoría contribuye de manera activa y relevante.	Participación desigual. Algunos miembros no contribuyen al mismo nivel.	Participación mínima de uno o más miembros; falta de responsabilidad individual.

Puntaje máximo: 40 puntos

Escala:

- 37–40 puntos: Excelente
- 33–36 puntos: Muy Bueno
- 28–32 puntos: Bueno
- 22–27 puntos: Aceptable
- <22 puntos: Insuficiente

Notas:

- Para **3. Ingeniería de software** se pueden incluir evidencias como bitácoras de commits, diagramas, pruebas automatizadas, backlog de tareas o documentación en wiki/repositorio.
- Para **8. Contribución individual** puede evaluarse mediante rúbrica entre pares, bitácoras de trabajo o informes de roles/tareas.